

Gemeenteraad

Notulen

zitting van 28 juni 2016

SAMENSTELLING ZITTING

Aanwezig:

de heer Ludo Hermans, Voorzitter; de heer Luc Wouters, Burgemeester; mevrouw Betty Luyten, Eerste schepen; de heer Lars Van Rode, Tweede schepen; de heer Wim Vangeel, Derde schepen; de heer Mario Vrancken, Vierde schepen; de heer Dirk Snyers, Vijfde schepen; de heer Guy Vaes, Raadslid; mevrouw Maggy Peeters, Raadslid; mevrouw Veerle Beckers, Raadslid; de heer Hans Suffeleers, Raadslid; mevrouw An Goijens; de heer Michel Vanhoyland, Raadslid; mevrouw Maggi Van der Eycken, Raadslid; mevrouw Rita Moors, Raadslid; mevrouw Veerle Verboven, Raadslid; de heer Sander Hoogstijns, Raadslid; de heer Niels Schoofs, Raadslid; de heer Koen Claes, Raadslid; de heer Johnny Ceyskens, Raadslid; de heer Jeffrey Mardulier, Raadslid; de heer Maarten Vannoppen, Raadslid; de heer Bernard Zwijzen, Gemeentesecretaris

Zijn eveneens aanwezig:

mevrouw Birgitt Carlier, OCMW-voorzitter

Afwezig:

de heer Stefan Coenen, Raadslid

28 juni 2016 20:01 -De voorzitter opent de besloten zitting

HOOGDRINGENDE PUNTEN

HD 1 **Verkoop van een industriegebouw met grond perceel sectie A 278g3, eigendom ASQ-Labels nv aan Werkhuizen Jacobs nv**

BESLUIT

Individuele stemming

OPENBARE VERGADERING

1 **Verslag van de gemeenteraad van 23 mei 2016**

BESLUIT

Individuele stemming

- 19 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Maggy Peeters; Veerle Beckers; An Goijens; Maggi Van der Eycken; Rita Moors; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Koen Claes; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen

- 3 stem(men) tegen: Hans Suffeleers; Michel Vanhoyland; Niels Schoofs

Artikel 1

Het verslag van de gemeenteraad van 23 mei 2016 wordt goedgekeurd.

2 **Kennisname van de verbintenissen 2015, die onderworpen werden aan een voorafgaand visum van de financieel beheerder**

Artikel 1

De raad neemt kennis van de verbintenissen van 2015 waarvoor een voorafgaand visum werd afgeleverd.

3 Vaststelling jaarrekening 2015

NOTULEN

Raadslid R. Moors vraagt of de gemeente ook rekeningen heeft bij de Optima bank?

Neen, antwoordt schepen D. Snyers, dat is niet het geval.

Raadslid Ceyskens interpelleert als volgt:

"Aan de hand van de jaarrekening wordt een evaluatie mogelijk van het budget en krijgen we een stand van zaken met betrekking tot de meerjarenplanning. We stellen ook dit jaar weer vast dat het bestuur binnen de door de raad toegekende kredieten is gebleven. En als het goed is zeggen we het ook, we hebben een gezonde financiële situatie in de gemeente. Hiervoor een proficiat aan de diensten en bestuur. We voeren een voorzichtig financieel beleid en dragen zorg voor onze fondsen. Uit de toelichting voor raadsleden vorige week bleek dat we toch wat fondsen belegden. Dit gebeurde wel verspreid maar slechts in één geval duurzaam. Dit zagen we liever anders en we hopen dat we op zoek gaan naar duurzame beleggingen die evenveel rendement opleveren".

Voor wat betreft de beleidskeuzes interpelleert raadslid Ceyskens als volgt:

"Duurzaam en energiezuinig verbouwen stimuleren door sensibilisatie en subsidie kan veel sterker. Globaal genomen stijgt in Lummen de co^2 uitstoot en dit vooral in de sectoren huishoudens, landbouw en particulier vervoer. Openbare verlichting en openbaar vervoer daalt. Maar dat is niet zo moeilijk want het busvervoer en het gebruik ervan daalt ook. (cijfers de lijn)

Lummen garandeert de veiligheid van alle inwoners met specifieke aandacht naar zwakke weggebruikers. Er is dringend nood aan het nieuwe snelheidsplan. Om discussies te vermijden of de weg nu wel of niet geschikt is voor 50 of 70 km/uur. Woonstraten, buurtwegen en plaatsen waar kleinere winkels zich bevinden of in de ruimere schoolomgeving moeten sowieso 50 km worden of het nu om een gewest- of gemeenteweg gaat.

Ondersteuning bieden aan verenigingen. En dan beschouwen we de kerkfabrieken voor één keer maar als een vereniging. We hebben de kans gemist om eindelijk eens te gaan kijken wat met onze kerken kan gebeuren. Het kerkenplan blijft uit en willekeurig is troef. Er zijn voorbeelden genoeg om proactief te gaan werken en met besparingen tot gevolg. Het mag natuurlijk niet enkel een economisch verhaal worden, er zijn natuurlijk grote sentimentele en monumentale waarden aan zo'n gebouwen. En zoals in Halen, met een vooruitziend kerkbestuur, die gronden verpachten voor windenergie en met de opbrengst er voor zorgen dat de gemeente niet meer moet bijdragen aan de kerkfabrieken, dat lijkt me goed bestuur.

Lummen een ondernemings- en handelsvriendelijke gemeente. We zijn goed op weg om ons dorpscentrum te verfraaien maar wat zien we in kleinere dorpen zoals Lummen, er ontstaan blinde vlekken waar niets meer is, 36 % van de plaatselijke bakkers, slaggers of kruideniers zijn al verdwenen. In Lummen wordt het echt moeilijk om iets te behouden, zeker als het beleid niet inzet op handel en/of horeca. De baan winkels helpen het centrum echt niet.

Lummen aangenaam en betaalbaar wonen. Ontwikkelingen rond verkavelingen en het opmaken van de RUP's kan echt wel beter. We zijn voor inbreiding in het centrum maar niet zomaar ad hoc.

Wanneer komt er echt een centrumplan? En wat betreft fietsstraten en autovrije zones laten we elke kans liggen.

Tot slot geeft raadslid Ceysens nog volgende randbemerkingen en werkpunten mee:

"De meerderheid neemt de oppositie niet altijd ernstig, de agenda's van de gemeenteraden zijn over het algemeen weinig gestoffeerd en belangrijke beslissingen worden dikwijls elders genomen. We hebben regelmatig het gevoel dat de werking van de raad in Lummen uitgehold wordt en dit terwijl de gemeenteraad voor Groen net het hart van de lokale democratie moet zijn.

Dit kan verschillende oorzaken hebben. Eén daarvan heeft natuurlijk te maken met het verschuiven van belangrijke beslissingen naar het schepencollege, maar ook gewoon met de politieke cultuur van de raad zelf. Zo vinden we de rol van de voorzitter van de raad cruciaal."

Raadslid Ceysens rondt zijn betoog af met de opmerking dat het moeilijk blijft om een duidelijke visie te ontdekken in het beleid.

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2015 vast als volgt:

Budgettair resultaat boekjaar: 1.241.173

Gecumuleerd budgettair resultaat: 6.426.961

Resultaat op kasbasis: 5.947.679

Autofinancieringsmarge: 2.068.577

Financieel draagvlak: 2.461.971

Balans per 31 december 2015

Activa		Passiva	
Vlottende activa	7.738.174	Schulden	7.443.322
Vaste activa	58.702.438	Netto-actief	58.997.290
Totaal activa	66.440.612	Totaal Passiva	66.440.612

De staat van de opbrengsten en kosten per 31 december 2015

kosten	16.010.339
Opbrengsten	17.554.315
Overschot van het boekjaar	1.543.976

Artikel 2

De jaarrekening wordt voor goedkeuring overgemaakt aan de gouverneur.

4 Wijziging personeelskader voor het gemeentepersoneel

BESLUIT

Individuele stemming

- 16 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; Maggi Van der Eycken; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen
- 6 onthouding(en): Maggy Peeters; An Goijens; Michel Vanhoyland; Rita Moors; Niels Schoofs; Koen Claes

Artikel 1

Het bijgevoegd personeelskader goed te keuren

Artikel 2

Dit personeelsbehoefteplan vervangt integraal alle voorgaande plannen

5 Reglement inzake de belastingen en retributies op de afgifte van administratieve stukken

BESLUIT

Individuele stemming

- 16 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; Maggi Van der Eycken; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen
- 6 onthouding(en): Maggy Peeters; An Goijens; Michel Vanhoyland; Rita Moors; Niels Schoofs; Koen Claes

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het reglement inzake de belastingen en retributies op de afgifte van administratieve stukken goed.

6 Reglement inzake het laden en bergen van goederen ten gevolge van uitdrijvingen en voor de recuperatie van kosten hieruit voortvloeiend

NOTULEN

Raadslid M. Vanhoyland vraagt zich af hoe dikwijls dit gebeurt, want normaal gaat de deurwaarder binnen en haalt enkel de stukken uit die waardevol zijn, volgens hem.

De burgemeester antwoordt dat dit zich voordoet in het kader van een huisuitzetting. Hij licht als volgt toe: "Vroeger vroeg de deurwaarder bijstand aan de arbeiders. We hebben al die elementen in een duidelijk reglement gegoten. We stellen vast dat die goederen zelden worden opgehaald. Het gebeurt sporadisch dat dergelijke zaken plaatsvinden, maar we vonden het nodig om dit te reglementeren".

BESLUIT

Individuele stemming

- 20 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Maggy Peeters; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; An Goijens; Maggi Van der Eycken; Rita Moors; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Koen Claes; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen
- 2 onthouding(en): Michel Vanhoyland; Niels Schoofs

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het reglement inzake het laden en bergen van goederen ten gevolge van uitdrijving en voor de recuperatie van kosten hieruit voortvloeiend, goed.

7 Levering en implementatie van een content management systeem en website: goedkeuring lastenboek, vastlegging gunningswijze en lijst met aan te schrijven firma's

BESLUIT

Individuele stemming

- 22 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Maggy Peeters; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; An Goijens; Michel Vanhoyland; Maggi Van der Eycken; Rita Moors; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Niels Schoofs; Koen Claes; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen

Artikel 1

Het bestek voor het aanstellen van een firma voor het leveren en implementeren van een content management systeem en website wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De opdracht zal gegund worden bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

Volgende firma's zullen worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- LCP te Oostkamp
- Greenvalley te Genk
- E2E nv te Gentbrugge
- Coworks bvba te Brugge
- Cival te Geel
- Tobania te Hasselt
- DigitalMind te Poperinge

8 Kappen van bomen Schalbroekstraat: goedkeuring bestek, vaststelling gunningswijze en lijst aan te schrijven firma's

NOTULEN

Raadslid M. Vanhoyland vraagt of het niet mogelijk is om die stronken onmiddellijk uit te freeze en her aan te planten, dus het werk direct in één keer uitvoeren?

Schepen W. Vangeel antwoordt hierop dat men eerst zal overgaan tot het kappen. Dan zal er controle gedaan worden op ondermeer de nutsleidingen, en aan de hand van de stronken zal bekeken worden waar de bomen juist zullen worden aangeplant. Wij willen dus eerst een zicht krijgen op het geheel vooraleer we starten met de beplanting, legt hij uit.

BESLUIT

Individuele stemming

- 21 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Maggy Peeters; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; Michel Vanhoyland; Maggi Van der Eycken; Rita Moors; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Niels Schoofs; Koen Claes; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen
- 1 onthouding(en): An Goijens

Artikel 1

Het bestek 2016/7000/06 voor het kappen van laanbomen wordt goedgekeurd

Artikel 2

De opdracht zal gegund worden bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

Volgende leveranciers zullen uitgenodigd worden om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Muffels Leon nv, Meeënweg 100 te 3600 Genk
- Declerck - Wouters bvba, Morgenstraat 19 te 3560 Lummen
- Dolmans Landscaping bvba, Centrum Zuid 2409 te 3530 Houthalen
- Heylen natuur en groenbedrijf Geel, Schrans 23 te 2440 Geel
- Houbrechts, Nijverheidslaan 1575 te 3660 Opglabbeek
- Gerd Sneyers, Hulshoekstraat 66 te 3560 Lummen
- Vandervelden Algemene Bosbouw bvba, Middenweg 13 te 3930 Hamont-Achel

9 Dading in het kader van het gunningsdossier perceel 2 (maaien grasvelden) van de opdracht "onderhoud beplanting, grasperken en verharding op woonwijken en speeltuinen"

NOTULEN

Raadslid H. Suffeleers stelt vast dat het bestuur niet wou dat de firma Hensen de opdracht uitvoerde?

Schepen W. Vangeel antwoordt dat men hier in se niets op tegen had, maar dat men slechte ervaringen had in het verleden met Hensen.

Raadslid H. Suffeleers stelt dat men het dossier toch aan Hansen gunt !?

Schepen W. Vangeel verduidelijkt dat men niet anders kon op basis van de laagste prijs.

"Maar uiteindelijk was u toch niet gelukkig met het feit dat de opdracht aan Hensen gegund was", stelt raadslid H. Suffeleers.

"Neen", antwoordt schepen W. Vangeel, "Hensen zelf was er niet gelukkig mee, want hij heeft ons uiteindelijk gecontacteerd met de vraag om het contract op te zeggen".

Raadslid H. Suffeleers merkt op dat dit betekent dat vanaf nu in die zin een precedent bestaat bij overheidsopdrachten in Lummen, waarbij een lage inschrijver uiteindelijk de mogelijkheid geboden wordt om zijn verplichting ingevolge de gunning te ontlopen.

Schepen W. Vangeel deelt mee dat dat in principe niet mag, maar in dit specifieke geval, legt hij uit, heb ik daar, alle omstandigheden in acht genomen, wel voor geopteerd. Zo'n optie is trouwens ook nadelig voor de inschrijver want hij haalt de opdracht niet binnen.

Raadslid J. Ceysens oppert of men Hensen dan niet beter terechtgewezen had?

Waarop schepen W. Vangeel antwoordt dat men uiteindelijk toch niet tot een oplossing was gekomen.

Raadslid N. Schoofs vraagt zich af waarom er eigenlijk met twee percelen werd gewerkt en of dit niet een inschattingsfout is geweest?

Schepen W. Vangeel verklaart dat niemand had kunnen vermoeden dat Henssen zo laag zou inschrijven.

BESLUIT

Individuele stemming

- 17 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Maggy Peeters; Veerle Beckers; Maggi Van der Eycken; Rita Moors; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Koen Claes; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen
- 3 stem(men) tegen: Hans Suffeleers; Niels Schoofs; Johnny Ceyskens
- 2 onthouding(en): An Goijens; Michel Vanhoyland

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de dading ter beëindiging van de overeenkomst tussen de gemeente Lummen en Henssen BV in het kader van de gunning van perceel 2 (maaien grasvelden) van de opdracht "onderhoud beplanting, grasperken en verhardingen op woonwijken en speeltuinen" goed.

10 **Maaien van grasvelden: goedkeuring bestek, vaststelling gunningswijze en lijst aan te schrijven firma's**

BESLUIT

Individuele stemming

- 17 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; Michel Vanhoyland; Maggi Van der Eycken; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen
- 5 onthouding(en): Maggy Peeters; An Goijens; Rita Moors; Niels Schoofs; Koen Claes

Artikel 1

Het bestek 2016/7000/07 voor het maaien van grasvelden goed te keuren

Artikel 2

De opdracht zal gegund worden bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3

Volgende leveranciers zullen uitgenodigd worden om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BEWEL vzw, Ginderoverstraat 143 te 3590 Diepenbeek
- Het Groen bvba, Diestsesteenweg 32/1 te 3540 Herk-de-Stad
- De Winning vzw, Sint-Ferdinandstraat 1 te 3560 Lummen
- Baeck en zonen bvba, Zammelseweg 120 te 2440 Geel
- Dolmans Landscaping bvba, Nijverheidspark 8 te 3580 Beringen
- De Biehal STC vzw, Balendijk 76 te 3920 Lommel
- Groenservice Marissen nv, Herenthoutsesteenweg 137 te 2560 Nijlen

- Verbruggen Urbain nv, Venakkerstraat 10/2 te 2400 Mol
- Groenbedrijf Limburg, Morgenstraat 19 te 3560 Lummen
- AGB bvba, Zandstraat 22 te 3920 Lommel
- De Vlaspit vzw, Basilekiaan 53 te 3270 Scherpenheuvel
- Krinkels nv, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel
- Daniël Daniëls, Lentestraat 17 te 3590 Diepenbeek

11 Onderhoud buurtwegen (asfalt): goedkeuring bestek en vaststelling gunningswijze

NOTULEN

Raadslid H. Suffeleers vraagt of schepen Vrancken kan aangeven wat er niet klopte?

Hierop antwoordt schepen M. Vrancken dat er verwarring was omtrent de bepaling exclusief en inclusief asfalt in het bestek, waardoor sommige posten door de inschrijvers verkeerd geïnterpreteerd werden.

"Waarom werd er dan geen prijsverantwoording gevraagd?" oppert raadslid H. Suffeleers.

Schepen M. Vrancken zegt dat de aannemers initieel verkeerd ingeschreven hebben op de desbetreffende posten.

Waarop raadslid H. Suffeleers opnieuw de vraag stelt of er er prijsverantwoording werd gevraagd aan de drie eersten?

Schepen M. Vrancken verduidelijkt dat dezen verkeerde posten hebben gekregen en dus verkeerd hebben ingeschreven.

Raadslid H. Suffeleers vraagt waarom desbetreffende dienst dan geen terechtwijzend bericht stuurt en wenst te weten wanneer men achter het probleem gekomen is, want nu ga je immers hogere prijzen krijgen, meent hij.

Deze bewering wordt in vraag gesteld door schepen M. Vrancken, want volgens hem kunnen ze even goed lager indienen, antwoordt hij.

Raadslid H. Suffeleers vindt toch dat, als men een fout ziet, dat dit gemeld wordt via een terechtwijzend bericht.

Schepen M. Vrancken deelt mee dat de fout pas gezien werd bij de opening van de offerte en dat iedereen de prijzen had gezien.

Maar, oppert raadslid H. Suffeleers: "de dienst wist de fout op voorhand".

Schepen M. Vrancken reageert als volgt: "Daar ben ik niet van op de hoogte. In ieder geval is de laagste inschrijver telefonisch verkeerd ingelicht. Het probleem is ook dat de diensten het bestek zelf opgesteld hebben om uiteindelijk 20 000 EUR te besparen door de opmaak niet uit te besteden".

Ook raadslid R. Moors stelt zich volgende vragen: "Hoe heb je dan ontdekt dat er een fout zat in het bestek? Van de 8 inschrijvers zagen we dat er één abnormaal laag ingeschreven had. Dan vraag ik me af of het zomaar kan om opnieuw het bestek uit te schrijven?"

Raadslid H. Suffeleers vreest eveneens dat daar nog problemen van zullen komen.

Schepen M. Vrancken legt uit dat de deskundige overheidsopdrachten dit heeft nagekeken, en dat men niet anders kon, want het bestek zat fout in elkaar.

Raadslid H. Suffeleers zegt dat het perfecte bestek niet bestaat, maar meent dat men toch niet kan verlangen van elke aanbestedende overheid om het bestek opnieuw uit te schrijven als ontdekt wordt dat er een fout instaat.

Raadslid R. Moors vraagt of er werd nagegaan of de laagste inschrijver geen juridische stappen gaat ondernemen naar aanleiding van deze zaak?

Waarop schepen M. Vrancken mededeelt dat de opdracht mag worden stop gezet om opnieuw te starten.

Raadslid H. Suffeleers zegt dat de laagste inschrijver in geval van verantwoording sowieso uit de boot gevallen zou zijn, en dat deze dus blij zal zijn dat er opnieuw aanbesteed wordt.

Raadslid N. Schoofs meent ook dat het beter ware geweest als er een algemeen bericht naar de andere inschrijvers gestuurd was geweest naar aanleiding van het telefoontje dat binnengekomen is.

BESLUIT

Individuele stemming

- 14 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Veerle Beckers; Maggi Van der Eycken; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen

- 4 stem(men) tegen: Hans Suffeleers; Michel Vanhoyland; Niels Schoofs; Johnny Ceyskens

- 4 onthouding(en): Maggy Peeters; An Goijens; Rita Moors; Koen Claes

Artikel 1

Het bestek voor het onderhoud van buurtwegen (asfalt) wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De opdracht zal gegund worden bij wijze van open aanbesteding.

Artikel 3

De opdracht zal bekendgemaakt worden op nationaal niveau.

12 **Verkoop van een magazijn met aanhorigheden en grond gelegen Europaweg 17, eigendom S&T Broekhoven Erik bvba aan M.P.M. bvba**

NOTULEN

Raadslid M. Vanhoyland wenst aan te geven dat het punt nu behandeld wordt door de gemeenteraad omdat de functiewijziging verandert. Maar als dit magazijn in de toekomst opnieuw zou verhandeld worden zonder functiewijziging, hoeft er dus niets meer op de gemeenteraad te komen en dit dankzij een fout van de instrumenterende notaris omdat de verplichting indertijd niet werd opgenomen. Daarom vraagt hij wanneer die fout is gebeurd en hoe komt het dat de gemeente hierop niet gereageerd heeft?

De burgemeester geeft volgende verklaring hiervoor: "De oorspronkelijke akte is indertijd door onze eigen administratie opgemaakt. Men heeft toen geoordeeld dat er enkel moest ingegrepen worden in geval van een functiewijziging bij een eventuele doorverkoop, die storend zou zijn voor een naastliggend bedrijf".

Raadslid M. Vanhoyland repliceert dat de bestemmingswijziging niet tegengehouden kan worden als ze toelaatbaar is op het bedrijventerrein waar het nieuwe bedrijf gevestigd is.

Raadslid R. Moors vraagt of het niet eerder de bedoeling was, om via die clause, speculatie op industriegrond tegen te gaan?

De burgemeester antwoordt hierop dat er een bouwverplichting gestipuleerd wordt in de akte om zulke dingen tegen te gaan.

BESLUIT

Individuele stemming

- 17 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; An Goijens; Maggi Van der Eycken; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen

- 5 onthouding(en): Maggy Peeters; Michel Vanhoyland; Rita Moors; Niels Schoofs; Koen Claes

Artikel 1

De verkoop van een magazijn met aanhorigheden en grond, gelegen te Europaweg 17, kadastraal Lummen 1° afdeling sectie A 424 XP0001, groot 34 a 51 ca, eigendom van S & T Broekhoven Erik bvba aan de firma M.P.M. bvba wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De ontwerpkte voor de verkoop van dit goed zoals opgesteld door notaris Verelst goed te keuren

Artikel 3

Akkoord te gaan met de bestemmingswijziging van "dakwerken" naar "diverse bestemmingen" zoals vermeld in het schrijven van notaris Verelst de dato 20 mei 2016

13 **Fietspadenproject N725 Beukenboomstraat, Dikke Eikstraat, Meldertse baan - bijakte voor het opmaken van een projectnota voor fase 2,3 en 4**

NOTULEN

Raadslid H. Suffeleers vraagt naar de stand van zaken in fase 1 Meldertsebaan.

Schepen M. Vrancken antwoordt dat de onderhandelingen bezig zijn, en dat deze de goede kant op gaan. We hebben gekozen om de grote innemingen eerst te doen en vervolgens gaan we verder met de andere innemingen.

Raadslid M. Vanhoyland pikt hierop in en zegt: "U zei vorige maand juist het omgekeerde, dat u eerst de gemakkelijke innemingen zou doen".

Schepen M. Vrancken laat zuchtend weten dat de redenering van raadslid Vanhoyland niet klopt.

BESLUIT

Individuele stemming

- 22 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Maggy Peeters; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; An Goijens; Michel Vanhoyland; Maggi Van der Eycken; Rita Moors; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Niels Schoofs; Koen Claes; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen

Artikel 1

De bijakte 3 voor het opmaken van een projectnota voor fase 2,3 en 4 voor een bedrag van 25 090,56 EUR incl. BTW, horende bij de ereloonovereenkomst van 27 mei 2008 wordt goedgekeurd

Artikel 2

De bijakte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan AWW met het oog op de terugbetaling van de studiekosten.

Artikel 3

Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring van de bijakte door AWW, verzonden aan TRACTEBEL ENGINEERING NV Ilgatlaan 23 3500 Hasselt samen met een lastbrief om de opmaak van een projectnota te starten.

14 RUP Meldert: voorlopige vaststelling

NOTULEN

De burgemeester licht het dossier uitvoerig toe aan de hand van een digitale presentatie met kaartmateriaal.

Raadslid H. Suffeleers geeft aan dat hij heel veel kritieke punten had opgeschreven die ik nu wel moet herzien omdat er twee dia's in uw presentatie zitten met informatie, die het hele project in een ander daglicht zetten, waarvan we niet op de hoogte waren.

De burgemeester antwoordt dat dit bijkomende informatie is, die geen deel uitmaakt van het RUP zelf, maar wel verhelderend kan werken voor wat betreft de te volgen procedure in het kader van de toelichting aan de gemeenteraad. De bijkomende informatie is trouwens overgemaakt aan SK Meldert.

Raadslid H. Suffeleers meent dat wanneer de bijkomende informatie effectief deel uitgemaakt had van het gemeenteraadsdossier, dit al veel interne frustraties had kunnen vermijden.

De burgemeester zegt dat men in ieder geval tegemoet gekomen is aan de bekommernissen die SK Meldert geuit heeft tijdens een bijeenkomst, door henzelf georganiseerd op 25 januari 2015. Er werd door de leden van SK Meldert toen een uitvoerige nota bezorgd aan de toen aanwezige raadsleden.

Raadslid H. Suffeleers verwijst naar de vraag die zij destijds gesteld hadden om een aantal data op te geven om nog eens samen te zitten, vooraleer het dossier op de gemeenteraad geagendeerd zou worden.

Ik was daarvoor ook vragende partij, antwoordt de burgemeester, maar vanuit SK Meldert kwam de reactie dat zij op dat moment geen tijd hadden om samen te komen.

Raadslid M. Vanhoyland merkt op dat dat toch wel een zeer gevaarlijk precedent is.

Raadslid J. Ceyskens stelt ook vast dat een aantal aspecten uit het dossier volledig aangepast zijn ten opzichte van het oorspronkelijke dossier, terwijl ook hij hier toch wat tijd ingestoken heeft.

De burgemeester verduidelijkt dat enkel de schets met betrekking tot het RUP in openbaar onderzoek gaat, en de rest, bijvoorbeeld de concrete ligging van de velden, kan wel nog aangepast worden.

Ja, zegt raadslid J. Ceyskens, maar voor wat betreft de bufferzone zoals ze nu ligt, ga ik nu al zeggen dat het niet OK is.

Waarop de burgemeester reageert met het gegeven dat men engagementen doet om SK Meldert een mooie toekomst te geven.

Raadslid H. Suffeleers vraagt of het plan met de verschuiving er dan wel gaat komen bij de definitieve vaststelling?

De burgemeester legt uit: "Het RUP biedt een juridisch kader waarbinnen bepaalde ontwikkelingen kunnen plaatsvinden, maar het kan niet de basis zijn van een vergunning. Wij maken ons als bestuur sterk voor de engagementen die we vandaag toegelicht hebben in de presentatie".

"Is de studie van Antea dan voor niets geweest?" vraagt raadslid H. Suffeleers.

Neen, antwoordt de burgemeester, we vullen bijvoorbeeld woonzone in als recreatiezone, zodat we in de toekomst, bij een eventuele veranderende socio-demografische situatie, die woonzone alsnog kunnen aansnijden. Dus in de werkelijke uitvoering wordt de recreatiezone groter.

Raadslid H. Suffeleers vraagt wie de verschuiving van het A-veld gaat financieren?

De burgemeester antwoordt dat wij ons daar als bestuur niet voor gaan engageren omdat die situatie vandaag reeds bestaat.

Raadslid H. Suffeleers vindt dat spijtig, en duidt erop dat dat in een ander dorp wel kan.

Burgemeester L. Wouters reageert hierop als volgt: "Daar is er ook geen incentive van 500 000 EUR door een bestuur en daar wordt de onroerende voorheffing ook niet betaald. Bovendien komen we voor het overige al onze engagementen tegenover SK Meldert tot op de letter na. Maar over de verschuiving van het A-veld werd nooit gesproken".

Raadslid H. Suffeleers merkt op dat er toen ook niet in stond dat die kantine moest verdwijnen en nu wel.

De burgemeester weerlegt dit, en zegt dat dit niet klopt, de kantine moet niet weg. Men kan kiezen om de bestaande kantine te behouden.

Raadslid K. Claes vraagt of er indertijd geen ruil werd voorgesteld voor het stuk waar nu de kantine staat?

De burgemeester geeft aan dat de kantine op eigendom staat van de kerkfabriek en daar kunnen woningen komen, maar die intentie bestaat vandaag niet.

Raadslid M. Vanhoyland merkt op dat men, door de verschuiving van twee duiveltjesvelden naar de woonzone, opnieuw zonevreemde recreatie gaat organiseren in een woonzone, en dat dit normaal niet kan.

De burgemeester legt uit dat een inplanting van recreatie in woonzone volgens de vigerende regelgeving perfect mogelijk is. Voor Geneiken en Gestel was er bijvoorbeeld wel een probleem,

omdat die terreinen in landbouwzone lagen, en men daar een BPA zonevreemde recreatie heeft moeten maken om het probleem op te lossen.

Raadslid H. Suffeleers wenst nog te weten of er ook een speelveldje komt in Meldert?

Hetgeen bevestigd wordt door de burgemeester.

BESLUIT

Individuele stemming

- 15 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Veerle Beckers; Maggi Van der Eycken; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen

- 7 onthouding(en): Maggy Peeters; Hans Suffeleers; An Goijens; Michel Vanhoyland; Rita Moors; Niels Schoofs; Koen Claes

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'RUP Meldert' voorlopig vast.

Artikel 2

Een afschrift van dit besluit en het volledig dossier wordt onmiddellijk opgestuurd naar:

- het Provinciebestuur van Limburg, ter attentie van de Bestendige Deputatie, Directie Ruimte – Ruimtelijke planning en beleid, Universiteitslaan 1 te 3500 Hasselt

- Ruimte Vlaanderen Limburg, VAC, Koningin Astridlaan 50 bus 1 te 3500 Hasselt

Artikel 3

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt opdracht gegeven om dit ontwerp overeenkomstig artikel 2.2.14 §2 van de Vlaamse Codex RO te onderwerpen aan een openbaar onderzoek.

15 Algemene voorwaarden voor deelname aan het gemeentelijke vrijetijdsaanbod

BESLUIT

Individuele stemming

- 21 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Maggy Peeters; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; An Goijens; Maggi Van der Eycken; Rita Moors; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Niels Schoofs; Koen Claes; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen

- 1 onthouding(en): Michel Vanhoyland

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de algemene voorwaarden van het vrijetijdsaanbod voor kinderen tijdens de schoolvakanties goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de algemene voorwaarden voor deelname aan sportieve en culturele lessenreeksen goed.

BESLUIT

Individuele stemming

- 22 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Maggy Peeters; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; An Goijens; Michel Vanhoyland; Maggi Van der Eycken; Rita Moors; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Niels Schoofs; Koen Claes; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 8 september 2014, wordt opgeheven.

Artikel 2

Het hierbij gevoegde schoolreglement wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in de afsprakennota.

Artikel 4

Het schoolreglement en de afsprakennota worden bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging ter beschikking gesteld aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

BESLUIT

Individuele stemming

- 22 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Maggy Peeters; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; An Goijens; Michel Vanhoyland; Maggi Van der Eycken; Rita Moors; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Niels Schoofs; Koen Claes; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen

Artikel 1

De Kammestraat wordt over de ganse lengte ingericht als voorrangsweg.

Artikel 2

Dit wordt gesignaleerd door het verkeersbord B15 langs de Kammestraat.

Artikel 3

In de Drie Lindenstraat wordt het verkeersbord B5 geplaatst, in de andere zijwegen het verkeersbord B1.

Artikel 4

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

BESLUIT

Individuele stemming

- 18 stem(men) voor: Ludo Hermans; Luc Wouters; Betty Luyten; Lars Van Rode; Wim Vangeel; Mario Vrancken; Dirk Snyers; Guy Vaes; Veerle Beckers; Hans Suffeleers; Michel Vanhoyland; Maggi Van der Eycken; Veerle Verboven; Sander Hoogstijns; Niels Schoofs; Johnny Ceyskens; Jeffrey Mardulier; Maarten Vannoppen

- 4 onthouding(en): Maggy Peeters; An Goijens; Rita Moors; Koen Claes

Artikel 1

De verkoop van een industriegebouw op en met grond en alle aanhorigheden, gelegen Europaweg 28, kadastraal Lummen 1° afdeling sectie A 278G3 groot 90 a 85 ca volgens kadaster gegevens goed te keuren

Artikel 2

De opname in extenso te vragen van de artikels 5 t/m 18 van de akte van 10 maart 1995 waarbij het goed oorspronkelijk verkocht werd aan de firma A.S.Q. Labels n.v.

Artikel 3

Akkoord te gaan met de bestemmingswijziging van "etiketten, labels en verpakkingen" naar "metaalbewerking en stockageruimte " zoals vermeld in het schrijven van notaris Boesmans de dato 13 april 2016.

Artikel 4

Afschrift van dit besluit te zenden aan Notaris Paul Boesmans, P. Vanhoudtstraat 61, 3582 Beringen - Koersel.

28 juni 2016 22:40 - De voorzitter sluit de zitting

de gemeentesecretaris
Bernard Zwijzen

de voorzitter
Ludo Hermans

voor eensluitend afschrift

de gemeentesecretaris

de voorzitter



Bernard Zwijzen

Ludo Hermans